

AOPK ČR - RP Olomoucko  
oddělení **SPRÁVA CHKO JESENÍKY**  
Šumperská 93  
790 01 Jeseník  
ID DS: hwzdyhr  
e-mail: jeseniky@nature.cz  
web: www.nature.cz

## Dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 0352/OM/2022-13

VYŘIZUJE: PETRŮ

DATUM: 24. 4. 2023

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), na základě žádosti podané právnickou osobou Aquatis a. s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, IČ 46347526, zastupující investora Povodí Odry s. p. (Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava, IČ 70890021), dne 19. 4. 2022 (dále jen „žadatel“) a na základě provedeného správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) vydává toto

## ROZHODNUTÍ

Podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona **se žadateli povoluje výjimka** ze základních podmínek ochrany zvláště chráněného druhu v kategorii ohrožený - vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*). Výjimka se týká zákazů uvedených v ustanovení § 50 odst. 1 a 2 zákona, konkrétně škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a dále sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Výjimka se povoluje pro realizaci záměru „Bělá – Domašov, ř. km 25,500-27,800 – odstranění PŠ“ v k. ú. Domašov u Jeseníka, a to z důvodu existence veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody, **za předpokladu splnění těchto podmínek:**

1) Stavební práce spojené se zásahem do zvodnělého koryta toku mohou být realizovány s ohledem na rozmnožování a raný vývoj potěru vranek pouze v období **od 1. července do 1. března kalendářního roku.**

2) Stavební práce v suchém korytě je možné provádět v období **od 1. června do 1. března kalendářního roku.** Pro tento postup je nutné úsek, ve kterém budou stavební práce probíhat, zajímkovat, a ponechat zcela bez vody, aby byla vyloučena přítomnost zvláště chráněného druhu. Zahájení mimořádné manipulace s vodou bude probíhat za přítomnosti biologického dozoru (viz podmínka č. 17).

3) Výjimka se vztahuje pouze na stavbu přímo dotčený úsek řeky Bělé, tedy místa oprav povodňových škod ve stávajícím korytě řeky Bělé dle projektové dokumentace přiložené k žádosti, v rámci realizace záměru „Bělá – Domašov, ř. km 25,500-27,800 – odstranění PŠ“ v k. ú. Domašov u Jeseníka. Výjimka ze zákazu jedince výše jmenovaného zvláště chráněného živočicha přemísťovat platí pro jejich přemístění během záchranného transferu a následného zpětného transferu po skončení stavby (viz podmínka 13).

4) Žadatel je povinen minimálně 14 dní předem písemně informovat Agenturu a MO ČRS Jeseník (viz adresa v rozdělovníku) o datu zahájení stavby. V den zahájení stavby bude na místě přítomen zástupce Agentury a společně se zástupci investora budou dohodnuty termíny kontrolních dnů v týdenních intervalech, po dobu 2 měsíců ode dne zahájení stavby. Na kontrolní dny bude vždy přizván zástupce MO ČRS Jeseník.

5) Nejdéle 3 dny před zahájením prací budou ve stavbu přímo dotčeném úseku a v návaznosti nejméně 30 m nad horním a 20 m pod dolním koncem dílčího úseku stavby sloveni a přemístění všichni jedinci vranky pruhoploutvé odborně způsobilou osobou. Vhodný termín a postup pro realizaci záchranného odlovu rybí obsádky bude konsultován se zástupci MO ČRS Jeseník.

6) Každý odlov vranky pruhoploutvé a ostatních ryb bude proveden minimálně 2x s odstupem minimálně 1 hodiny. Kromě jedinců vranky pruhoploutvé bude věnována pozornost všem druhům ryb a zejména mladým jedincům, kteří po omráčení zůstávají u dna.

7) Odlovení jedinci vranky pruhoploutvé budou neprodleně přemístěni alespoň 300 m od horního konce úpravy výše proti proudu Bělé. Během vypouštění budou jedinci vranek rozptýleni v úseku 30 až 50 m na místa s možností úkrytu, která odpovídají jejich biotopovým nárokům. Po dohodě se zástupci ČRS MO Jeseník rovněž připadá v úvahu přemístění odlovených jedinců do přítoků řeky Bělé s dokumentovaným výskytem druhu vranky pruhoploutvé a zároveň na místa s možností úkrytu, která odpovídají jejím biotopovým nárokům.

8) Odlov nesmí být prováděn:

- a) za zvýšených průtoků
- b) při zvýšené turbiditě
- c) při teplotě vzduchu nižší než 5 °C
- d) při teplotě vzduchu vyšší než 15 °C
- e) při minimálních průtocích.

9) Žadatel je povinen zaslat Agentuře protokol o výsledcích záchranného odlovu a transferu ryb (např. dle přílohy tohoto rozhodnutí) nejpozději 14 dní po dokončení stavebních prací.

10) V případě přerušení stavební činnosti v konkrétním úseku na dobu delší než 30 dnů je nutné opakovat odlov a transfer vranky pruhoploutvé i ostatních ryb dle předchozích podmínek a vhodný termín a postup před opětovným zahájením prací konsultovat se zástupci MO ČRS Jeseník.

11) V termínu do 12 měsíců od předání stavby investorovi bude na náklady investora realizován zpětný transfer vranky pruhoploutvé o hustotě minimálně 2 jedinci na 100 m dotčeného úseku Bělé, bude-li k tomu úsek poskytovat vhodné podmínky (dostatek úkrytů a potravy). Zpětný transfer bude proveden formou odlovu jedinců zvláště chráněného druhu vranky pruhoploutvé v přítocích či v nižších úsecích řeky Bělé autorizovanou osobou a po konzultaci se zástupci Agentury a MO ČRS Jeseník, se kterými budou také konsultována vhodná místa pro vypuštění odlovených jedinců vranky pruhoploutvé. Rovněž budou zpracovány protokoly o výsledcích odlovu a transferu ryb, které budou Agentuře předány nejpozději 14 dní po realizaci zpětného transferu. Dále pro zpětný transfer platí požadavky uvedené v podmínkách č. 7 a č. 8 výše.

12) V prostoru dna vodního toku mezi příčnými objekty bude vytvořeno či ponecháno heterogenní prostředí, rozplavené kameny a balvany větší než 0,5 m budou ponechány v korytě. Zároveň budou v proudných úsecích na každých 10 m úpravy do koryta volně uloženy alespoň 3 balvany o průměru 0,7 m nebo větší, a to buď ve skupině, nebo jako solitéry. Jejich množství a umístění bude konsultováno s osobou provádějící biologický dozor.

13) U opevnění břehů z rovnaniny z lomového kamene a záhozové patky bude první řada kamenů v úrovni nivelety uložena tak, aby mezi jednotlivými kameny zůstaly pomístně mezery cca 5-15 cm jako úkryty pro ryby a ostatní živočichy. Také břehové opevnění monolitickou konstrukcí bude doplněno o rybí úkryty (např. volně uložené balvany dle podmínky č. 12).

14) Nebude-li možné využít technická opatření ke snížení vzniku zákalu při stavební činnosti v korytě, je nutné u činnosti, která trvá déle než 5 dní, zastavit stavební činnost v korytě toku na 2 dny.

15) Při realizaci stavební činnosti je požadováno důsledné dodržování technologické kázně pracovníků a zabezpečení zázemí staveniště na takové úrovni, aby bylo zcela vyloučeno havarijní znečištění toku a jeho okolí úniky ropných, nátěrových, cementových a jiných znečišťujících látek. Znečištěnou vodu (např. cementovým mlékem) není možné odčerpávat do vodního toku a bude zlikvidována v souladu s platnými právními předpisy.

16) Žadatel na celou dobu trvání prací v korytě Bělé v souvislosti s akcí „Bělá – Domašov, ř. km 25,500-27,800 – odstranění PŠ“ ustanoví odborný, tzv. „biologický dozor“ akce (konkrétní fyzická osoba), splňující kvalifikační předpoklady. Těmito předpoklady se pro účely tohoto řízení rozumí schopnost determinace a zajištění záchranného transferu obecně i zvláště chráněných druhů živočichů, vyskytujících se v úseku vodního toku Bělá dotčeném mimořádnou manipulací a vyžadujících tento transfer. Biologický dozor bude osobou oprávněnou k lovu ryb pomocí elektrického agregátu (dle vyhl. č. 50/1978 Sb.), nebo bude mít osoby k této činnosti oprávněné před

zahájením mimořádné manipulace s vodou zajištěné (identifikace těchto osob bude součástí oznámení dle podmínky 17).

17) Žadatel sdělí v předstihu min. 5 kalendářních dnů zástupcům Agentury, oddělení Správa CHKO Jeseníky (písemně nebo formou datové zprávy) a ČRS MO Jeseník identifikaci (jméno, příjmení) a operativní spojení (číslo mobilního telefonu) konkrétní fyzické osoby:

- a) zodpovědné za provádění stavebních prací,
- b) pověřené výkonem biologického dozoru, včetně potvrzení kvalifikace biol. dozoru, pro lov ryb pomocí elektrického agregátu (dle podmínky č. 16)
- c) zodpovědné za provádění mimořádné manipulace s vodou a organizaci termínů zahájení a ukončení mimořádné manipulace s vodou,
- d) zodpovědné za realizaci úvodního záchranného transferu, a v případě potřeby jeho opakování i termíny následných záchranných transferů (bude-li u následných záchranných transferů nutný akutní zásah, postačí oznámení předem formou e-mailu nebo telefonátu, netřeba v tomto případě dodržovat pro oznámení transferu lhůtu 5 dnů před zahájením akce).

18) Platnost výjimky se omezuje do **31. 12. 2025**.

### ODŮVODNĚNÍ:

Dne 19. 4. 2022 byla Agentuře doručena žádost právnické osoby Aquatis a. s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, IČ 46347526, zastupující investora Povodí Odry s. p. (Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava, IČ 70890021) o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany vranky pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*) v souvislosti s realizací záměru Bělá – Domašov, ř. km 25,500-27,800 – odstranění PŠ“ v k. ú. Domašov u Jeseníka. Záměr je situován do IV. zóny odstupňované ochrany přírody v CHKO Jeseníky na vodním toku Bělá a zároveň do ptačí oblasti Jeseníky.

Žadatel navrhuje opravy povodňových škod ze dne 15. 7. 2021 v korytě řeky Bělé, v k. ú. Domašov u Jeseníka o celkové délce 2300 m. Tento úsek prochází intravilánem obce Bělá pod Pradědem. Technický návrh představuje odstranění vzniklých povodňových škod a zároveň i opravy poškozeného opevnění koryta toku Bělá, včetně příčných objektů. Kapacita koryta je navržena na návrhový průtok  $Q_{20}$ . V konkávním oblouku jsou pata a břeh koryta opevněny po úroveň hladiny při průtoku  $Q_{50}$ . Stabilita nově navržených nábrežních zdí a příčných objektů je navržena na průtok  $Q_{100}$ .

V současné době je po povodni, která prošla zájmovým územím dne 15.07.2021, dno koryta toku vyerodováno místně až na skalní podloží. Při minimálních vodních stavech je patrná úroveň založení opevnění břehů a různý stupeň zahloubení dna, které činí lokálně až 1,0 m oproti stavu před povodní. Opevnění břehů, které je zahlubováním koryta ohroženo, pochází z různých dob a jeho charakter je poměrně různorodý (kamenné dlažby do pískového lože, svislé železobetonové nábrežní zdi bez obkladu, svislé železobetonové nábrežní zdi obložené kamenem, kamenná rovinanina, bezúdržbové části). Vyjma 5 lokalit, kde došlo k rozsáhlým nátržím opevněných břehů, stávající opevnění koryta povodní odolalo. Po průchodu povodně tak byly zjištěny pouze drobná poškození, jako jsou oderodované patky a především pak poškozené spárování kamenných obkladů u dlažeb a nábrežních zdí. Rovněž byly poškozeny příčné objekty ve dně toku - dřevěné prahy, kamenité skluzy, spádové stupně. Lokálně byly tyto objekty povodní zcela poškozeny, většinou však zůstaly až na poškozené opevnění dna zachovány.

Žádost je zdůvodněna nutností realizace záměru v zájmu prevence závažných škod na majetku a v zájmu veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti, přičemž dle žadatele neexistuje jiné uspokojivé řešení.

Dopisem ze dne 26. 4. 2022, naše č. j. SR/0352/OM/2022-3, bylo všem známým účastníkům řízení oznámeno zahájení správního řízení. Zároveň byli účastníci řízení vyrozuměni ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu o shromáždění podkladů potřebných pro vydání rozhodnutí a byla stanovena lhůta k vyjádření k těmto podkladům. Do správního řízení se v řádném termínu nepřihlásil žádný spolek a ani žádný z účastníků řízení se k věci nevyjádřil.

Rozhodnutí č. j. SR/0352/OM/2022-4 bylo vydáno dne 16. 5. 2022. Proti tomuto rozhodnutí se dne 31. 5. 2022, v řádném termínu, odvolal účastník řízení Povodí Odry, s.p. Dne 6. 6. 2022 byli všichni účastníci řízení o podaném odvolání vyrozuměni.

Povodí Odry s.p., v odvolání uvádí následující:

V červenci roku 2021 proběhla na vodním toku Bělá v obci Bělá pod Pradědem blesková povodeň, která napáchala značné škody na podélných opevněních a příčných objektech koryta na významném vodním toku Bělá, jejíž jsme správcem. Povodeň v horní části toku (inkriminovaný úsek - ř. km 25,500-27,800) dosáhla úrovně cca 100leté vody a škody jsou odhadovány v řádu desítek milionů Kč. Povodí Odry, státní podnik zadalo zpracování PD na odstranění povodňových škod firmě AQUATIS Brno. K této stavbě bylo mj. vydáno rozhodnutí AOPK ČR, v němž se žadateli povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany ZCHD v kategorii ohrožený - vranka pruhoploutvá, za předpokladu splnění osmnácti podmínek.

Podmínka č. 3 nám ukládá: Stavební práce spojené se zásahem do zvodnělého koryta toku mohou být realizovány s ohledem na rozmnožování a raný vývoj potěru vranek pouze v období od 1. července do 1. března kalendářního roku.

Naším důvodem odvolání je skutečnost, že vzhledem k obvyklému požadavku Českého rybářského svazu, který omezuje provádění prací v korytě z důvodu vývoje pstruha obecného v období říjen - březen kalendářního roku, nám na realizaci prací zbývají pouhé 3 měsíce. Z harmonogramu prací vypracovaným firmou AQUATIS by se doba výstavby v tomto případě mohla prodloužit minimálně na 4 roky. Projektant stavby Aquatis Brno si na předmětný úsek nechal zpracovat biologické hodnocení u Mgr. Radima Kočvary. Protože toto hodnocení ještě nebylo písemně vydáno, ale byly provedeny veškeré terénní práce, požádal jsem pana magistra o dílčí vyjádření k této problematice (viz příloha). Vzhledem k tomu, že podmínka č. 5 rozhodnutí AOPK nám ukládá slovení a přemístění všech zbylých jedinců vranky odborně způsobilou osobou, domníváme se, že při jejím splnění nemůžeme významněji poškodit populaci vranky, protože v tomto úseku se již v podstatě žádná populace nenachází. Pokud bychom stavební práce v korytě mohli provádět už od začátku měsíce dubna, případně května, namísto od 1. července, byly by tyto ukončeny zřejmě již na konci roku 2024 a populace vranky by mohla být rychleji obnovena z odlovů prováděných na v. t. Bělá případně jiných toků v naší správě. Dotazem na AOPK ČR - RP Olomoucko, oddělení Správy CHKO Jeseníky nám bylo sděleno, že při vydávání rozhodnutí postupuje Agentura dle metodického pokynu a veškerá rozhodnutí o výjimce tedy musí splňovat podmínku povolení realizace prací v korytě vodního toku od 1. července do 1. března. Koryto vodního toku Bělá bylo zásadně poškozeno v úseku ř. km 19,768-27,800 (nad městem Jeseník do obce Bělá pod Pradědem). V ostatních úsecích, ve kterých připravujeme stavby na odstranění PŠ 2021, podmínky AOPK beze zbytku akceptujeme. Nicméně se domníváme, že v případě úseku 25,500-27,800 vzhledem k rozsahu poškození břehových opevnění a příčných objektů, včetně devastace populace vranky pruhoploutvé, by bylo spíše vhodnější přihlédnout ke kratší době výstavby a následně rychlejší obnově jejího přirozeného biotopu. Na základě této skutečnosti prosíme o přehodnocení podmínky č. 3 o zákazu provádění prací v korytě pouze v období od 1. července do 1. března kalendářního roku.

Vyjádření Mgr. Radima Kočvary přiložené k odvolání Povodí Odry:

V souvislosti s povodňovými škodami v červenci roku 2021 na vodním toku Bělá v obci Bělá pod Pradědem byl prováděn a je aktuálně dokončován průzkum a hodnocení vlivu zásahů na toku podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění. Součástí průzkumu, respektive hodnocení je i ověření výskytu a posouzení vlivu na vranku pruhoploutvou *Cottus poecilopus*.

Ověření výskytu a početnosti druhu na toku Bělá v řešeném úseku bylo provedeno za souhlasu MO ČRS dne 28. 9. 2021, pomocí pulsního motorového elektroagregátu Hans Grassl ELT60IIGI s výkonem 1,3 kW, 940 V. Zjištěná početnost činí cca výskyt 1 ex. na 100 m toku. Početnost druhu na lokalitě byla konzultována i s MO ČRS. Dle údajů ze záchranných transferů MO ČRS vyplývá (24. 9. 2021, km 21,270-21,595, celkem 2 ex., tj. 0,6 ex./100 m, 28. 8. 2021, km 19,950-20,215, celkem 4 ex., 1,5 ex./100 m, 4. 9. 2021, 20,230-20,597, 0 ex., 21. 8., 25,430-25,650, 0 ex., 24,450-24,730, 0 ex., 7. 8., 26,065-27,730, 0 ex.), že početnost druhu na lokalitě je minimální a čítá jednotlivé jedince. Lze jistě spekulovat jak úspěšnost slovu, tak dobu průzkumu či jiné okolnosti, nicméně i přesto (stále úroveň jednotlivého výskytu), a dle vlastního zjištění i potvrzení a názoru MO ČRS lze považovat za prokazatelné, že početnost druhu výše po toku klesá. Lze to vysvětlit i hrubým kamenitým substrátem v toku, rychlostí proudění. Přitom již v dolním předmětném úseku, kde byl

*průzkum i transfer prováděn, je početnost druhu minimální, řekněme pro objektivitu a jistotu jednotlivé výskyty na 100 m úseku toku. V praxi je tak nutno s výskytem druhu počítat a vodní tok považovat za biotop druhu, je však namístě otázka, jaké podmínky zásahu je vhodné zohlednit, a to právě ve vztahu k ochraně druhu.*

*Běžnou a ověřenou praxí, jejímž cílem je ochrana druhu v době rozmnožování (tj. včetně juvenilních stádií), je provádění transferů mimo hlavní dobu rozmnožování, tj. běžně je stanovena podmínka „s ohledem na rozmnožování a raný vývoj potěru vranek provádět práce v toku pouze v období od 1. července do 1. března kalendářního roku“. Toto opatření vhodně omezuje práce do období, kdy je druh nejméně zranitelný. Přitom pak jednoznačně platí, že prioritou ochrany a transferu jsou dospělí jedinci, kteří především zajišťují kontinuitu rozmnožování v toku a vývoj další generace v následujícím roce. Je však otázkou, nakolik je tento postup vhodný, při minimálním výskytu druhu a skutečnosti, že je nutno práce přerušovat a prodlužovat do dalšího roku, obzvláště při dalších omezeních a tím většímu prodlužování prací. V případě konkrétní lokality Bělá se jedná o otázku provádění prací v případě úseku 25,500-27,800, vzhledem k rozsahu poškození břehových opevnění a příčných objektů, za stanovených podmínek až po dobu čtyř let.*

*V tomto ohledu lze jednoznačně přijmout názor, že upuštění od termínování zásahu v souvislosti s ojedinělým výskytem vranky pruhoploutvé je pro ochranu druhu příznivější, pokud by došlo ke krácení realizace stavby o dva roky, což je objektivní předpoklad. To znamená snížit jak disturbanci a zákal v toku na poloviční dobu působení, tak snížit potřebu opakovaného slovu a transferu druhu před každoročním zásahem. Zhotovitel tak zastává názor, že i za účelem ochrany druhu a jeho biotopu je vhodnější upustit od termínování omezení zásahu na lokalitě, za předpokladu nízké početnosti druhu na lokalitě, pokud toto opatření povede ke zkrácení doby prací na lokalitě přinejmenším o další rozmnožovací sezonu.*

*Zásadním opatřením pak zůstává provedení transferu druhu před zásahy za vhodných klimatických podmínek umožňující efektivní slovo do nedotčeného úseku toku.*

Dopisem ze dne 22. 6. 2022 došlo k předání spisu Ministerstvu životního prostředí v rámci odvolacího řízení. Ministerstvo životního prostředí rozhodnutím č. j. MZP/2022/580/1279, doručeným dne 19. 10. 2022, rozhodnutí Agentury zrušilo a vrátilo k novému projednání. Nedostatek byl spatřován v absenci hodnocení vlivu povolované činnosti na populaci dotčeného zvláště chráněného druhu a jeho biotop. Ministerstvo životního prostředí také uvedlo, že závěr napadeného rozhodnutí nebyl podložen přezkoumatelnou správní úvahou a není z něj ani zřejmé, kolika jedinců se škodlivý zásah dotkne, proč je nutné v novém rozhodnutí provést kvalifikovaný odhad. Dále Ministerstvo v rozhodnutí uvádí, že „dle § 56 odst. 7 ZOPK v případě povolení výjimky ze zákazů u ZCHD platí pro obsah rozhodnutí podle § 56 odst. 1 obdobně § 5b odst. 3 ZOPK. Odůvodnění výjimky tedy musí obsahovat:

- a) označení druhů a množství rostlin nebo živočichů, na které se má odchylný postup vztahovat,*
- b) prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení,*
- c) důvod pro odchylný postup vycházející z odstavce 1 nebo 2, podmínky a časové a místní okolnosti, za nichž lze takto postupovat,*
- d) způsob kontrol, které bude orgán ochrany přírody stanovující odchylný postup provádět.,*

Toto nové rozhodnutí vypořádání dříve uvedených nedostatků obsahuje v textu níže. Dopisem ze dne 24. 10. 2022 bylo všem účastníkům řízení zasláno uvědomění o novém projednání a seznámení s podklady rozhodnutí před jeho vydáním dle § 36 odst. 3 zákona.

### **Východiska pro správní úvahu a vypořádání připomínek odvolatele**

Záměr žadatele lze popsat jako velmi rozsáhlý stavební zásah do ekosystému řeky Bělé a to zejména s dopadem na strukturu říčního dna umístěním příčných objektů ve snaze o stabilizaci a nivelizaci podélného profilu koryta. Záměr podobného rozsahu (souvislá kilometrová úprava) byl naposledy realizován po velkých povodních v roce 1997, dle ústního sdělení zástupců Povodí Odry i MO ČRS Jeseník. Záměr je veden jako žádost o opravy stávajícího koryta řeky Bělé v režimu sanace povodňových škod z července 2021. Hlavním podkladem návrhu je projekt projekční kanceláře Lesprojekt Krnov s.r.o. z roku 2003, kde jsou předmětem navrhovaných oprav některé

objekty, které jsou sice poplatné zkolaudovanému stavu, ale v současné době v korytě neexistují, takže fakticky je možné je považovat za objekty nové.

V reakci na vyjádření Povodí Odry s. p. Agentura uvádí následující:

1) „Naším důvodem odvolání je skutečnost, že vzhledem k obvyklému požadavku Českého rybářského svazu, který omezuje provádění prací v korytě z důvodu vývoje pstruha obecného v období říjen - březen kalendářního roku, nám na realizaci prací zbývají pouhé 3 měsíce. Z harmonogramu prací vypracovaným firmou AQUATIS by se doba výstavby v tomto případě mohla prodloužit minimálně na 4 roky.“

Agentura ve shodě s Ministerstvem životního prostředí uvádí, že se odvolatel dovolává změny napadeného rozhodnutí s odkazem na obvyklý požadavek Českého rybářského svazu ve věci ochrany pstruha obecného, tj. skutečnost, u které lze mít s ohledem na povahu činnosti odvolatele objektivně za to, že byla odvolateli známa již v průběhu správního řízení, takže jí mohla být uplatněna dříve. Rovněž v případě ochrany druhu vranka pruhoploutvá je omezení provádění zásahu do přirozeného vývoje jedinců tohoto druhu na období od 1. července do 1. března kalendářního roku obecně uplatňovanou podmínkou a žadatel tedy mohl obě tato obecně známá omezení stran práce ve zvodnělém korytě toku Bělé zohlednit již při samotném zadání záměru ke zpracování projekční kanceláři. Zároveň Agentura konstatuje, že zmiňovaný harmonogram prací Agentura v době vydání napadeného rozhodnutí k dispozici neměla a dosud jej k dispozici nemá. Dle vyjádření projektanta i investora jej není možné v současné době poskytnout, neboť jeho plánování údajně závisí na tomto rozhodnutí. Agentura má za to, že pokud platí, že investor si byl v době podání žádosti o výjimku vědom nadstandardního rozsahu prací (což lze, vzhledem k povaze činnosti vykonávané investorem, dovodit), měl by být schopen zajistit rozvržení a realizaci prací takovým způsobem, který by nekolidoval s obvyklými požadavky Agentury a Českého rybářského svazu.

2) „Projektant stavby Aquatis Brno si na předmětný úsek nechal zpracovat biologické hodnocení u Mgr. Radima Kočvary. Protože toto hodnocení ještě nebylo písemně vydáno, ale byly provedeny veškeré terénní práce, požádal jsem pana magistra o dílčí vyjádření k této problematice (viz příloha). Vzhledem k tomu, že podmínka č. 5 rozhodnutí AOPK nám ukládá slovení a přemístění všech zbylých jedinců vranky odborně způsobilou osobou, domníváme se, že při jejím splnění nemůžeme významněji poškodit populaci vranky, protože v tomto úseku se již v podstatě žádná populace nenachází.“

Agentura konstatuje, že zmiňované biologické hodnocení nebylo součástí žádosti, kterou dne 19. 4. 2022 od žadatele obdržela a dosud nebylo k projektové dokumentaci doloženo. Přesto, rovněž na základě údajů z Nálezové databáze ochrany přírody, Agentura konstatuje, že závěry o nízké početnosti populace na horním toku řeky Bělé po průchodu povodně v roce 2021, kterými odvolatel argumentuje, jsou relevantní. Tyto závěry však neimplikují nižší škodlivost prosazovaného záměru pro populaci a biotop ZCHD, naopak, dávají tušit, že provedením požadovaného záměru bude stávající nepočetná populace ZCHD v předmětném úseku zcela eliminována.

3) „Pokud bychom stavební práce v korytě mohli provádět už od začátku měsíce dubna, případně května, namísto od 1. července, byly by tyto ukončeny zřejmě již na konci roku 2024 a populace vranky by mohla být rychleji obnovena z odlovů prováděných na v. t. Bělé případně jiných toků v naší správě.“

Odvolatel v tomto tvrzení předpokládá obnovu populace ZCHD z odlovů v Bělé či v jiných tocích v jeho správě, avšak už neuvádí, jakým způsobem bude dosaženo udržení této populace v nově upraveném korytě, a zda realizovaný záměr vůbec poskytne vhodné podmínky pro přežití přemístěných jedinců ZCHD. Z podkladů poskytnutých Agentuře při podání žádosti není realizace opatření pro zachování vhodných biotopových podmínek pro předmětný ZCHD fakticky zřejmá a není ani zmíněna v technické zprávě. Jedná se tedy o proklamaci, kterou nelze považovat za podloženou dostatečnou biologickou evidencí o účinnosti této metody v nově vzniklých podmínkách v korytě Bělé a zároveň o nepřezkoumatelnou argumentaci v rámci požadavku o tak významné prodloužení termínu prací (nadto v období rozmnožování ZCHD), jaké odvolatel požaduje.

4) „Dotazem na AOPK ČR - RP Olomoucko, oddělení Správy CHKO Jeseníky nám bylo sděleno, že při vydávání rozhodnutí postupuje Agentura dle metodického pokynu a veškerá rozhodnutí o výjimce

*tedy musí splňovat podmínku povolení realizace prací v korytě vodního toku od 1. července do 1. března. Koryto vodního toku Bělá bylo zásadně poškozeno v úseku ř. km 19,768-27,800 (nad městem Jeseník do obce Bělá pod Pradědem). V ostatních úsecích, ve kterých připravujeme stavby na odstranění PŠ 2021, podmínky AOPK beze zbytku akceptujeme. Nicméně se domníváme, že v případě úseku 25,500-27,800 vzhledem k rozsahu poškození břehových opevnění a příčných objektů, včetně devastace populace vranky pruhoploutvé, by bylo spíše vhodnější přihlédnout ke kratší době výstavby a následné rychlejší obnově jejího přirozeného biotopu. Na základě této skutečnosti prosíme o přehodnocení podmínky č. 3 o zákazu provádění prací v korytě pouze v období od 1. července do 1. března kalendářního roku.“*

*V rámci předání spisu Ministerstvu životního prostředí Agentura k situaci na v. t. Bělá uvedla že „S ohledem na nízké početnosti jak předmětného ZCHD, tak ostatních zástupců ichtyofauny je nutné konstatovat, že současný ekologický stav vodního toku Bělá není příznivý a jakékoliv další prodloužené negativní vlivy by mohly vést k rychlému zhoršení situace, případně až ke kolapsu ekosystému. Agentura tedy doporučuje Povodí Odry přizpůsobit harmonogram prací takovým způsobem, aby současný stav ekosystému nebyl ohrožen a případně celkově přeorientovat záměr směrem k realizaci ekologicky příznivějších opatření, s ohledem na morfologický stav vodního toku Bělá. Pokud takovou úpravu harmonogramu prací není možné realizovat, doporučuje Agentura revizi záměru.“*

V reakci na vyjádření biologického dozoru Agentura uvádí následující:

*1) „V případě konkrétní lokality Bělá se jedná o otázku provádění prací v případě úseku 25,500-27,800, vzhledem k rozsahu poškození břehových opevnění a příčných objektů, za stanovených podmínek až po dobu čtyř let. V tomto ohledu lze jednoznačně přijmout názor, že upuštění od termínování zásahu v souvislosti s ojedinělým výskytem vranky pruhoploutvé je pro ochranu druhu příznivější, pokud by došlo ke krácení realizace stavby o dva roky, což je objektivní předpoklad. To znamená snížit jak disturbanci a zákal v toku na poloviční dobu působení, tak snížit potřebu opakování slovu a transferu druhu před každoročním zásahem. Zhotovitel tak zastává názor, že i za účelem ochrany druhu a jeho biotopu je vhodnější upustit od termínování omezení zásahu na lokalitě, za předpokladu nízké početnosti druhu na lokalitě, pokud toto opatření povede ke zkrácení doby prací na lokalitě přinejmenším o další rozmnožovací sezonu. Zásadním opatřením pak zůstává provedení transferu druhu před zásahy za vhodných klimatických podmínek umožňující efektivní slovo do nedotčeného úseku toku.“*

*K tomuto doporučení Agentura v rámci předání spisu Ministerstvu životního prostředí uvedla, že „argumentaci nízkou početností ZCHD ve prospěch prodloužení termínu prací v biotopu ZCHD nemůže, z podstaty pravomoci jí svěřené zákonem, akceptovat. Zároveň Agentura konstatuje, že termíny záchranných transferů uvedené ve vyjádření se vztahují pouze k období po povodni v roce 2021 a jejich výsledky tak mohou být zavádějící. Agentura naopak doporučuje úpravu harmonogramu prací takovým způsobem, aby při jejich realizaci bylo postupováno nikoliv plošně, ale po jednotlivých úsecích za využití takových technologických postupů, které zohlední minimalizaci zásahů do biotopu ZCHD a zároveň proces realizace maximálně urychlí v rámci povoleného termínu. Každoroční klidové období pro rozmnožování ZCHD a pro regeneraci biotopu považuje Agentura za udržitelnější postup, nežli prodloužení doby trvání negativních vlivů v rámci sezóny.“*

### **Nové projednání**

*V rámci nového projednání Agentura konstatuje, že argumentaci o zhuštění stavebních prací za účelem celkového zkrácení doby trvání škodlivého zásahu, podpořenou vyjádřením osoby autorizované dle § 45i, Mgr. Radima Kočvary, akceptuje jako relevantní ovšem s tím, že aby bylo možné termín prací případně prodloužit, je nutné ze strany investora navrhnout vhodná kompenzační opatření, ať už v podobě realizace přírodě blízkých nových příčných objektů, či diferencovaného dna s rybími úkryty, pro usnadnění znovuosídlení dotčeného úseku předmětným ZCHD. Agentura dále uvádí, že argumentaci uvedenou ve vyjádření akceptuje jako relevantní nejen vůči populaci předmětného ZCHD, ale rovněž v obecné rovině, avšak zároveň nelze váhu této argumentace, mimo jiné také vzhledem k absenci harmonogramu prací a také vzhledem k nízké početnosti ZCHD na předmětném úseku, objektivně hodnotit jako o mnoho významnější, nežli váhu argumentace klidovými obdobími Agentury v bodě 1) výše.*



Po vrácení k novému projednání se dne 26. 1. 2023 se uskutečnila schůzka odpovědných zástupců Agentury a investora Povodí Odry s. p. Zástupci projekční kanceláře se z časových důvodů nemohli jednání zúčastnit. Na této schůzce byly dojednány konkrétní podmínky případného prodloužení termínu prací mimo obvyklé období, a to konkrétně:

- 1) Návrh nových objektů - spádových stupňů v ř. km 26,281-26,396 - bude přepracován takovým způsobem, který zajistí migrační prostupnost pro ZCHD a zároveň bude respektovat zásady přírodě blízkých technických opatření – tzn. vytvoření přírodě blízkých podmínek proudění vody rozvlněním proudnice, soustředěním běžných průtoků a vytvořením sekcí s různými hloubkami vody.
- 2) Tyto úpravy budou z výkresu jasně patrné a budou reflektovány také v technické zprávě, aby realizační firmě nevznikly pochybnosti o účelu jednotlivých technických detailů nového provedení.
- 3) Práce realizované mimo běžně uváděné období od 1. července do 1. března běžného kalendářního roku nebude možné provádět ve zvodnělém korytě, nýbrž v suchém korytě s převedeným průtokem (zajímkaném) tak, aby byla přítomnost ZCHD v prostoru stavebních prací zcela vyloučena.
- 4) Na náklady investora bude po dokončení stavby zajištěn zpětný transfer jedinců ZCHD z toků ve správě investora do stavby dotčeného úseku řeky Bělé.

V návaznosti na výše uvedené závěry byla dne 22. 2. 2023 uskutečněna schůzka se zástupci investora (Povodí Odry s. p.) a zástupcem žadatele (projekční kancelář Aquatis a. s.) a byly projednány detailní možnosti realizace nových příčných objektů. Zástupci investora i žadatele na této schůzce vyloučili možnost prodloužení spádových stupňů za účelem snížení podélného sklonu a rychlosti proudění, dále vyloučili možnost budování hlubokých tůní, přičemž obojí zdůvodnili hloubkou založení patky stávajícího podélného opevnění (cca 80 cm). Dále zpochybnili funkčnost skládaných řad balvanů, jakožto pružného prvku příčného opevnění, k čemuž uvedli, že tyto konstrukce nesplňují parametry pro odolání stoleté vodě. Na schůzce bylo dohodnuto, že zástupce žadatele doručí Agentuře nový vzorový výkres objektu spádového stupně, který splní limity nastavené zadáním investora a zároveň požadavky Agentury.

Dne 8. 3. 2023 byly Agentuře doručeny tři návrhy nového objektu spádového stupně, přičemž podmínku migrační prostupnosti splnil pouze jeden z nich, který byl následně Agenturou logicky vybrán k dalšímu rozpracování. Agentura je však nucena konstatovat, že výsledná podoba návrhu neodpovídá požadavkům, které na jednání vznesla, pokud jde o snížení podélného sklonu a prodloužení objektu, či budování hlubokých tůní pro zachování úkrytů pro živočichy v období příušků. Ze zaslaných návrhů byl vybrán návrh, který zajišťuje jak migrační průchodnost pro ZCHD, tak heterogenní prostředí v rámci skluzové plochy, jedná se však o kompromis ve smyslu dodržení náležitostí zadání investora. Dne 29. 3. 2023 byla Agentuře doručena přepracovaná projektová dokumentace v elektronické podobě. Biologické hodnocení, zmiňované v odvolání, nebylo její součástí. Agentura však má v tomto ohledu pro posouzení předmětného záměru dostatek podkladů.

### **Správní úvaha**

Předmětná lokalita je biotopem zvláště chráněných druhů (dále „ZCHD“). Plánovaný záměr Agentura kvalifikovala jako záměr škodlivě zasahující do přirozeného vývoje ZCHD a jeho biotopu. Realizace předloženého záměru podléhá povolení výjimky podle § 56 odst. 1 zákona, neboť bude spojena se škodlivými zásahy do přirozeného vývoje a biotopu ZCHD vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*). Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích a chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop.

Vranka pruhoploutvá je demersální ryba horských potoků a říček s kamenitým dnem, kde často zasahuje až do pramenných oblastí. Aktivní je převážně za soumraku, přes den se schovává pod kameny. Pohybuje se drobnými poskoky, v případě vyrušení rychlým výpadem k nejbližšímu úkrytu. Dorůstá do 15 cm, dožívá se věku 5 až 6 let a pohlavně dospívá již 2 rokem života. Tření probíhá od března do dubna, samice lepí snůšku na strop dutin pod kameny, kde je samec ochraňuje. Živí se převážně různými skupinami zoobentosu, ale i fyto bentosem. U nás se vyskytuje většinou ve vyšších nadmořských výškách než vranka obecná v povodí Moravy a Odry. Vranku pruhoploutvou ohrožuje



fragmentace a nevhodné úpravy toků, zvýšené splachy z odlesněných ploch a v posledních letech vysychání drobných vodotečí a odběry vody pro zasněžování.

Vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*) se v podhůří Hrubého Jeseníku vyskytuje na horních úsecích vodních toků, které mají přirozený kamenitý charakter dna, vyšší koncentraci O<sub>2</sub>, a které nejsou výrazněji znečištěny. Často se vyskytuje i v úsecích toků, které protékají intravilánem. Koryto Bělé je biotopem, ve kterém probíhá její vývoj. Jedná se o teritoriální druh, který se drží v blízkosti úkrytů u dna. Vodní tok Bělé je souvisle osídlen populací vranky pruhoploutvé, její početnost je však poměrně nízká a věková struktura populace je nevyvážená ve prospěch generačních ryb oproti juvenilním stádiím. Dle údajů dostupných v Nálezové databázi ochrany přírody se průměrná početnost ZCHD pohybuje v počtech nižších desítek jedinců na kilometr vodního toku, přičemž v úsecích s nedostatkem úkrytů a s utuženým substrátem se jedinci tohoto ZCHD nevyskytují vůbec.

Orientačním průzkumem pomocí elektrického agregátu, který se uskutečnil dne 13. 4. 2023, byla zjištěna průměrná početnost 1 exemplář vranky pruhoploutvé na 50 m vodního toku v pěti úsecích dotčených záměrem, nebo na něj těsně navazujících. V současné době se v dotčeném úseku vyskytují především generační ryby tohoto ZCHD ve stadiu před rozmnožováním. Prolovené úseky rovněž vykazují nízkou heterogenitu říčního dna, které je zde utužené, voda se v těchto místech rozlévá do tenkého filmu a prostředí neposkytuje dostatek úkrytů pro rozvoj a rozmnožování ZCHD. Patrná byla i nižší potravní nabídka, kde lze spekulovat, že rovněž v důsledku příliš kompaktního dna a celkově uniformního prostředí. Zároveň byla sledována početnost pstruha potočního, který rovněž nemá ve stávajícím korytě Bělé dostatek úkrytů a je ohrožen predací. Věková struktura pstruha potočního byla rovněž velmi nevyvážená ve prospěch juvenilních ryb do 10 cm velikosti, v menší míře pak byly odloveny mladé generační ryby do 20 cm délky. Početnost pstruha potočního na prolovených úsecích se v průměru pohybovala okolo 25 jedinců na 50 metrů toku. Pstruha potočního je nutné zmínit, poněvadž je predátorem vranky pruhoploutvé a zároveň jeho početnost rovněž v posledních letech, dle informací zástupců MO ČRS Jeseník, klesá, což může značit nestabilitu v říčním ekosystému Bělé na všech trofických úrovních.

Při celkové délce dotčeného úseku 2,2 km lze dovodit, že záměr se dotkne cca 50 dospělých jedinců vranky pruhoploutvé a cca 1100 jedinců pstruha potočního, ovšem do tohoto počtu již nelze zahrnout letošní plůdek, který je velmi obtížné odlovit. Vzhledem k rozsahu záměru a předpokládané délce jeho trvání lze dále dovodit, že v době jeho realizace bude vlivem realizace tohoto záměru a po dobu jeho trvání stávající rybí obsádka zcela eliminována.

Stávající ekologický stav koryta Bělé v dotčeném úseku je neuspokojivý. Téměř chybí doprovodná zeleň, podélné opevnění je vedeno v celé délce úseku buď formou kamenné rovnániny ve sklonu 1:2 až 2:1 nebo formou kolmých opěrných zdí. Ke korytu v celé délce vodního toku přiléhají pozemky zastavěné plochy obce Bělá pod Pradědem. Samotné koryto vodního toku je upraveno jako kapacitní (Q<sub>20</sub>) s množstvím příčných objektů pro úpravu podélného sklonu. Struktura dna je uniformní, dno je urovnané, utužené a přirozené prvky jako šterkové lavice, vegetace a mrtvé dřevo jsou ze strany správce toku i veřejnosti vnímány jako překážka ve vodním toku a jsou z koryta odstraňovány. Z projektové dokumentace je rovněž zřejmá snaha o nivelizaci koryta. V dotčeném úseku téměř chybí solitérní balvany a jediné možnosti úkrytu pro rybí obsádku představují právě narušené paty podélného opevnění, jehož oprava je, mimo jiné, předmětem záměru. V souhrnu lze tedy konstatovat, že po realizaci projektu hrozí další zhoršení ekologického stavu vodního toku Bělé v dotčeném úseku, pokud nebudou realizována kompenzační opatření.

Agentura zároveň konstatuje, že stávající poškození technicky upraveného koryta Bělé v předmětném úseku skutečně představuje bezpečnostní riziko, a že bez sanace povodňových škod hrozí, že se poškození bude dále propagovat a poškozené opevnění nebude plnit svou funkci ochrany obyvatelstva před povodněmi, přičemž by při vyšších průtocích mohlo dojít k závažným škodám na majetku či zdraví občanů, například v důsledku zřícení některé části nábrežní zdi. V takto upraveném korytě je rovněž opodstatněná snaha investora o stabilizaci dna, poněvadž v opevněném korytě svázaný šterkonosný tok s narušeným splaveninovým režimem, kterým řeka Bělá je, má někdy až extrémní schopnost zpětné eroze a koryto se působením kinetické energie „hladové vody“ zřetelně zahlubuje. Příčné objekty jsou proto dimenzovány na průtok Q<sub>100</sub>. Žádost je zdůvodněna nutností realizace záměru v zájmu prevence závažných škod na majetku a v zájmu veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti a Agentura sděluje, že tyto zájmy spatřuje jako nadřazené zájmům ochrany přírody a to zejména proto, že předmětný úsek se z větší části nachází v souvislé

zástavbě obce Bělá pod Pradědem.

Pokud jde o požadavek investora na prodloužení termínu prací, Agentura sděluje, že na základě vyjádření osoby autorizované dle § 45i, Mgr. Radima Kočvary, tomuto požadavku částečně vyhověla umožněním zahájení prací v korytě vodního toku Bělá již od 1. června kalendářního roku, za podmínky, že stavební práce budou v tomto období probíhat v suchém korytě s převedeným průtokem, aby byla vyloučena přítomnost ZCHD. Výraznější posunutí termínu zahájení prací bylo podmíněno realizací kompenzačních opatření, která však v upravené projektové dokumentaci nebyla Agentuře představena v dohodnuté kvalitě, a tak Agentura považuje snahu o další prodloužení termínování za nedostatečně kompenzované. Zároveň Agentura sděluje, že v důsledku absence harmonogramu prací stále není možné dobu trvání záměru a jeho etapizaci objektivně posoudit. Namísto toho Agentura stanovila celou řadu vlastních podmínek, uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, které mají za úkol kompenzovat vliv tohoto škodlivého zásahu na populaci i biotop vranky pruhoploutvé a ostatních vodních živočichů v dotčeném úseku Bělé. Zásadní podmínkou je potom zpětný transfer rybí obsádky po ukončení prací. Zároveň Agentura stanovila několik kontrolních podmínek, které v průběhu realizace záměru umožní efektivně dohlížet na plnění podmínek tohoto rozhodnutí a předejít tak nechtěnému zhoršení ekologického stavu vodního toku Bělé, biotopu ZCHD vranky pruhoploutvé.

Agentura konstatuje, že pro povolanou činnost shledala veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody v podobě prevence vzniku závažných škod na majetku a zajištění ochrany obyvatelstva před povodněmi. Agentura, po zhodnocení všech podkladových materiálů, dospěla k závěru, že jsou splněny zákonné podmínky, za nichž lze výjimku ze zákazů pro chráněný druh vranky pruhoploutvé vydat, proto rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Výjimka byla po provedeném správním řízení povolena v souladu s ustanovením § 56 odst. 1, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody. V případě respektování podmínek výrokové části rozhodnutí nepovede navrhovaná činnost k nevratnému zhoršení stavu populací dotčených ZCHD ani jejich biotopu.

### **Zdůvodnění jednotlivých podmínek**

Podmínky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí směřují k eliminaci vlivu záměru na populaci vranky pruhoploutvé záchranným transferem do míst výše proti proudu toku, či do přítoků Bělé, v době realizace záměru a k vytvoření vhodných podmínek pro repatriaci a rekolonizaci dotčeného úseku po skončení stavební činnosti.

*Podmínka 1)* Omezení období pro zahájení prací je dáno životním cyklem vranky pruhoploutvé, kdy nejzranitelnější jsou jedinci tohoto druhu právě v době rozmnožování a raných vývojových stádií, kdy jsou současně velmi obtížně slovitelní, tedy v jarním a časně letním období. Vyušení těchto živočichů v takto citlivém období by mělo závažný vliv na stabilitu populace vranky a následně celého rybího společenstva, ve kterém je klíčovým druhem pstruh obecný. Nejvhodnějším způsobem zajištění životaschopnosti populace vranky pruhoploutvé je v případě tohoto záměru plošný odlov jedinců v dotčených úsecích toku Bělé. Pro zdárný průběh realizace záměru je nutná efektivní koordinace prací a před každým zásahem v korytě za použití mechanizace je nutné provést záchranný odlov a transfer rybí obsádky.

*Podmínka 2)* Tato podmínka byla stanovena na základě výše uvedené správní úvahy, přičemž důvodem jejího uplatnění jsou výsledky nového projednání žádosti společně s žadatelem a investorem, kdy byly dohodnuty konkrétní detaily realizace jejího uplatnění.

*Podmínka 3)* Tato podmínka byla stanovena na základě žádosti a lokalizace záměru.

*Podmínka 4)* Podmínka je stanovena jako podmínka kontrolní, protože se jedná o zahájení stavby značného rozsahu a v kontextu ostatních podmínek tohoto rozhodnutí je nutná efektivní a včasná koordinace všech zúčastněných stran.

*Podmínka 5)* Stavební práce mohou probíhat až po realizaci záchranného odlovu, aby bylo možné vyloučit úhyn ZCHD v důsledku negativního zásahu do jejich biotopu. Za odborně způsobilou osobu se pro účely tohoto rozhodnutí považuje osoba disponující oprávněním pro práci s elektrickým agregátem určeným pro odchyt ryb. Odlov je třeba provádět ve stanovených vzdálenostech od místa aktuální stavební činnosti, aby byla minimalizována mobilita ryb z přilehlých úseků toku. MO ČRS Jeseník nelze v této věci opominout, jakožto účastníka řízení s právem na Bělé hospodařit.

*Podmínka 6)* Opakovaný a v čase oddělený odlov zajistí důsledné přemístění chráněného druhu, zřetel je brán také na obecně chráněné druhy.

*Podmínka 7)* Podmínka byla stanovena proto, aby byl omezen negativní vliv konkurence teritoriálních vranek v úseku toku, na kterém budou vypuštěny.

*Podmínka 8)* Tato podmínka byla stanovena pro zvýšení účinnosti záchranného transferu. Jejím smyslem je minimalizace ohrožení (tepelným a kyslíkovým stresem či zákalem vody) přemísťovaných vranek, již tak oslabených v důsledku stresu způsobeného samotným odchylem.

*Podmínka 9)* Podmínka byla stanovena pro kontrolovatelnost úspěšnosti záchranných odlovů a transferů a zároveň pro lepší znalost aktuálního složení ichtyofauny v dotčeném úseku.

*Podmínka 10)* Přerušení stavební činnosti na dobu delší 30 dnů je rizikové z hlediska znovuosídlení předmětných úseků rybí obsádkou a proto je nutné odlov opakovat. Důrazně se zde doporučuje efektivní plánování návaznosti prací.

*Podmínka 11)* Vzhledem ke stávající nízké početnosti ZCHD na horním úseku řeky Bělé je možné se důvodně obávat, že spontánní znovuosídlení předmětného úseku nebude probíhat dostatečně rychle a populace ZCHD v dotčeném úseku a navazujících úsecích výše proti proudu bude dlouhodobě nižší, než před realizací záměru. Společně s technickými opatřeními citovanými v tomto rozhodnutí je účelem této podmínky urychlit znovuosídlení předmětného úseku. Zpětný transfer však musí probíhat na předem vybraná místa s dostatkem úkrytů a potravy a proto je požadována konzultace se zástupci Agentury a MO ČRS Jeseník.

*Podmínka 12)* Podmínka byla stanovena z důvodu zvýšení úspěšnosti rekolonizace předmětných úseků vrankou i dalšími rybami. Z hlediska ochrany přírody je zásadní udržení přirozených podmínek pro život vodních ekosystémů při zachování jejich přírodě blízkého charakteru, proto je množství úkrytů pro rybí obsádku nutnou podmínkou této výjimky. Hustota uložení je stanovena na základě znalosti místních podmínek, kdy podobné struktury ve dně v současnosti zcela chybí. Uložení balvanů pod úroveň běžné hladiny toku je zásadní pro vytvoření útočiště pro rybí obsádku. Tyto uměle vytvořené úkryty poskytují ochranu před predátory a možnost přežít nepříznivé období povodňových průtoků.

*Podmínka 13)* Z hlediska ochrany přírody je zásadní udržení či vytvoření lepších podmínek pro oživení vodních ekosystémů; množství úkrytů pro vodní živočichy je tudíž nutnou podmínkou tohoto rozhodnutí. Úkryty vytvořené v podélném opevnění, společně s volně rozmístěnými balvany v korytě představují vhodný způsob zvýšení heterogenity koryta v dotčeném úseku Bělé.

*Podmínka 14)* Nelze vyloučit, že realizace zemních prací nebude zdrojem plavenin, které způsobí zákal ve vodním toku dále po proudu a tím negativně mohou ohrozit ichtyofaunu a vodní živočichy obývající ekosystém Bělé. Tento negativní vliv lze však částečně eliminovat zajímaváním a výstavbou obtoků před realizací stavby, čímž výrazně ovlivní kvalitu vody, která nebude stavební činností zasažena a vodní živočichové včetně ryb, nebudou zbytečně ohroženi zákalem. V případě, že nelze realizovat technická opatření zabrahňující dlouhodobému zakalování vody v toku pod úpravou, požadujeme u stavby, která trvá déle než 5 dní, zastavit stavební práce v korytě toku na 2 dny, aby nedocházelo k trvalému zabahnění žaber ryb a následně k úhynu. Účelem podmínky je minimalizace negativního vlivu zákalu zviřením plavenin, který značně ohrožuje životaschopnost ichtyofauny a to zejména při prodlouženém trvání tohoto negativního vlivu, který způsobuje trvalé zabahnění žaber ryb a jejich následný úhyn. Časové omezení nastavené touto podmínkou vychází ze znalosti místních podmínek (velikost a odezva povodí) a je v souladu s obvyklými požadavky Českého rybářského svazu.

*Podmínka 15)* Většina znečišťujících látek vyjmenovaných v této podmínce je toxická pro vodní živočichy. Proto je potřeba důsledně zabránit jakýmkoliv únikům do vodního toku, či jeho okolí.

*Podmínka 16)* Vzhledem k tomu, že se jedná o prostorově a časově rozsáhlé úpravy, není možné, aby biologický dozor po celou dobu trvání vykonávali zaměstnanci Agentury a je proto stanovena podmínka biologického dozoru osobou splňující uvedené kvalifikační předpoklady.

*Podmínka 17)* je stanovena jako podmínka kontrolní. Informovaní zástupci Agentury budou mít díky stanovené podmínce možnost přímo se účastnit klíčových zásahů do biotopu ZCHD vranky pruhoploutvé a posoudit tak plnění ostatních podmínek stanovených ve výroku tohoto rozhodnutí.

*Podmínka 18)* Platnost výjimky je stanovena s ohledem na termín prací uvedený v žádosti.

Nedodržení stanovených podmínek může být důvodem ke zrušení rozhodnutí podle § 84 odst. 1 písm. c) zákona a zahájení sankčního řízení dle § 88 zákona. Toto rozhodnutí nenahrazuje jiná rozhodnutí dotčených orgánů státní správy ani souhlas majitelů pozemků.

### **POUČENÍ O ODVOLÁNÍ:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1 správního řádu do patnácti dnů ode dne jeho doručení odvolat k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Agentury (AOPK ČR, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky). V případě, že písemnost bude uložena u provozovatele poštovních služeb, lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne převzetí rozhodnutí, nejpozději však od desátého dne ode dne jejího uložení. Podané odvolání má odkladný účinek.

Za správnost vyhotovení odpovídá Ing. Anita Petru

*"otisk úředního razítka"*

Mgr. Petr Šaj  
pověřený řízením regionálního pracoviště

*"podepsáno elektronicky"*

**Příloha: Protokol o provedení odlovu**

### **Rozdělovník:**

#### **Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:**

Aquatis a. s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, ID DS ghccgrc

#### **Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu:**

Povodí Odry, s. p., Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava, ID DS wwit8gq

Český rybářský svaz, místní organizace Jeseník, Šumperská 127, 790 01 Jeseník, ID DS et3qgey  
ČRS, územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9, ID DS wfqyvcs

#### **Účastníci řízení podle § 27 odst. 3 správního řádu:**

Obec Bělá pod Pradědem, Domašov 381, 790 01 Bělá pod Pradědem, ID DS 8cpbpc8

**Příloha:**

<b>PROTOKOL O PROVEDENÍ ODLOVU - PŘEMÍSTĚNÍ RYBÍ OBSÁDKY</b>				
Datum a čas				
Název toku, ř. km				
Objednatel a účel odlovu				
Poznámka				
Druh ryby	Odlov		Vysazení	
	Stáří	ks	ks	Tok, ř. km
	1-2 roky			
	> 3 roky			
	1-2 roky			
	> 3 roky			
	1-2 roky			
	> 3 roky			
	1-2 roky			
	> 3 roky			
	1-2 roky			
	> 3 roky			
Odlov provedl (jméno, název organizace) <div style="text-align: right; margin-top: 20px;">Podpis:</div>				